

# **DEBRECENI EGYETEM**

**TÁPLÁLKOZÁS- ÉS  
ÉLELMISZERTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA**

**MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV**



**2022**

## TARTALOMJEGYZÉK

---

I.	Előszó .....	3
II.	A minőségbiztosítási terv leírása .....	4
III.	A minőségirányítási rendszer elemei a doktori képzésben .....	5
IV.	A minőségbiztosítás elemei a Doktori Iskolába történő felvétel során .....	5
V.	A képzés tematikájának és a tárgyak tartalmának folyamatos megújítása .....	6
VI.	Hallgatók tanulmányi munkájának értékelése .....	6
VII.	Az abszolutórium kiadása .....	7
VIII.	Komplex vizsga .....	7
VIII./1.	A komplex vizsga a Táplálkozástudományi Doktori programra vonatkozóan .....	7
VIII./2.	A komplex vizsga az Élelmiszertudományi Doktori programra vonatkozóan .....	9
IX.	Fokozatszerzési eljárás .....	10
IX./1.	Publikációs követelmények – Táplálkozástudományi Doktori program .....	10
IX./2.	Publikációs követelmények – Élelmiszertudományi Doktori program .....	11
X.	Hallgatói visszajelzések .....	12
XI.	A doktori képzés folyamatábrája .....	13
XII.	Mellékletek .....	14
	<i>1. számú melléklet: A PhD hallgatók elégedettségét vizsgáló kérdőív .....</i>	<i>14</i>

## I. Előszó

A Doktori Iskola több tudományág számos – egymással összetartozó, kiegészítő és egymást kölcsönösen feltételező – kutatási terület összehangolt tanulmányozásával vizsgálja napjaink olyan új kihívásainak módszereit, eljárásait, amelyek az élelmiszer és táplálkozástudománnyal és ez által a népegészségüggyel szoros kapcsolatban vannak. A közös Doktori Iskola megszervezését különösen indokolja, hogy kapcsolatot keressünk az élelmiszer minőség a táplálkozás és az egyes betegségek megjelenése között, hiszen a globalizációval olyan új élelmiszerek jelennek meg, amelyeknek bizonyos alapanyagai a mi éghajlatunkon nem számítanak tradicionális alkotnak. Az élelmiszer lánc szemlélet kiterjesztése a humán egészségügy területére olyan új szemléletet kíván amelyet a tudományos képzés ebben a formájában is meg kívánunk valósítani. Ez a sokrétű szerteágazó feladatkör indokolta, hogy a Debreceni Egyetem különböző karain dolgozó kutatókat próbáljunk meg integrálni a közös célok megvalósítása érdekében. Tekintettel arra, hogy az akkreditálni kívánt tudományterületek két doktori tanácshoz tartoznak, ezért a minőségbiztosítási terv is igazodik ehhez az elváráshoz. A doktori képzés minőségbiztosítási feladatainak koordinációját a Doktori Iskola vezetője, Dr. Szilvássy Zoltán látja el.

A Táplálkozástudományi doktori program célja, hogy lehetőséget nyújtson doktori fokozat szerzésére az orvostudományok területén:

- a táplálkozás és egészség témakörében
- egészség- és gyógyszeripar

A táplálkozástudománnyal kapcsolatos kutatások mind az obezitás mind a cukorbetegségek mind a emésztő- és érrendszeri betegségek megelőzése terén egyre nagyobb jelentőségűek. Összefüggésük az élelmiszer minőséggel a világ ilyen irányú kutatásaiban egyre nagyobb arányt képvisel.

programvezető: Dr. Szilvássy Zoltán, egyetemi tanár, DSc

Az Táplálkozás- és Élelmiszertudományi Doktori Iskola Élelmiszertudományi Doktori Programjának célja, hogy lehetőséget nyújtson doktori (PhD) fokozat szerzésére:

- táplálkozási lánc élelmiszer-kémia és biokémia
- élelmiszerbiztonság, élelmiszerek minőségbiztosítása, minőségjellemzése és minőségmegőrzése
- élelmiszer biotechnológia és technológia

Az Élelmiszertudományi és -mérnöki kutatásnak jelentősége egyre nő napjainkban, hiszen az élelmiszer biztonság, az élelmiszer és alapanyag minőség, továbbá az újabb és újabb módszerek és eljárások alkalmazása az élelmiszer láncban új kihívásokat teremt.

programvezető: Dr. Kovács Béla, egyetemi tanár, PhD

**TÁPLÁLKOZÁS- ÉS ÉLELMISZERTUDOMÁNYI  
DOKTORI ISKOLA  
MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV 2022**

**II. A minőségbiztosítási terv leírása**

A doktori képzés célja, hogy magas szintű tudományos munka elvégzésére készítse fel a doktoranduszokat, továbbá, hogy képesek legyenek a szakirodalom elemző, rendszerező jellegű feldolgozására, illetve primer és szekunder kutatások tervezésére és elvégzésére. További cél a tudományos módszertani ismeretek átadása a doktoranduszok részére, amelynek segítségével a kutatómunkájukat magas színvonalon tudják kivitelezni. A doktoranduszok e célok teljesülését a doktori disszertáció elkészítésével és sikeres megvédésével bizonyítják.

A minőségbiztosítási terv messzemenőig figyelembe veszi azokat az elveket, amelyeket a Magyar Akkreditációs Bizottság határozatában közzé tett. A minőségirányítási rendszer működtetése során, tehát a Doktori Iskola az alábbi elvek érvényesítésére törekszik:

- **A nyilvánosság elve:** Célunk, hogy a minőségbiztosítási rendszer főbb fázisai a szakmai és tudományos közvélemény számára széles körűen nyilvánosak legyenek.
- **A szakmai kontroll és visszacsatolás elve:** A doktori képzésben mind a doktoranduszok, mind az oktatók, kutatók, témavezetők munkájának értékelése, a tevékenység színvonalának folyamatos visszajelzése, ezért a DOKTORI ISKOLA beszámolói és hivatalos eseményei a tudományos közösség minden tagja számára nyitottak.
- **A minőség-központúság és a tudományetikai követelmények érvényesülésének elve:** A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével mind hallgatóink, mind oktatóink tevékenységének folyamatos javítására, a minőség iránti elkötelezettség fejlesztésére, és a tudományetikai elvárások maradéktalan teljesítésére törekszünk. A team tagjai ismerjék és alkalmazzák a nemzetközi tudomány és tudománymetria trendjeit. Továbbá minőségirányítási rendszer működtetése során teljes mértékben érvényesíteni kell a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottságának állásfoglalásait.
- **A szellemi tulajdon védelmének elve:** A minőségirányítási rendszer fejlesztésének is hozzá kell járulnia, hogy az egyetemi doktori képzés a jövőben is álljon teljes összhangban az Európai Unió és a Magyar Köztársaságnak a szellemi tulajdon védelmére irányuló törekvéseivel.
- **Az egyéni felelősség és hatékonyság elve:** A tudományos iskola kialakítása és működtetése csapatmunka, de ez csak akkor lehet sikeres, ha egyértelműen tisztázott, kinek mi a feladata és felelősségi köre a képzés és kutatás folyamatában, továbbá, ha a belső munkamegosztás teret ad a tudományos személyiségnek, az egyediségnek és a személyes felelősségvállalásnak. Az egyetem rendelkezésére álló erőforrások koncentrálásának célkitűzésétől vezérelve el kell érni, hogy a hallgatók a képzés során az adott témában legfelkészültebb oktatók irányításával, a legjobban felszerelt kutatóhelyeken végezhessek tanulmányaikat. A doktorképzésben is a költséghatékonyságra kell törekedni. Ez magában foglalja a költségek folyamatos figyelemmel kísérését és az eredmény/ráfordítás viszony elemzését.

- **A folyamatok dokumentálásának elve:** A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról dokumentáció. A dokumentáció ellenőrzése a minőségirányítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés egészén belül fontos célkitűzés, hogy a képzésben érintett oktató adminisztratív terhelése ne növekedjék a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán.
- **A gyakorlati alkalmazhatóság elve:** A Doktori Iskola alapvető célja, hogy az értekezések témaválasztása és a kutatások eredményei segítsék a táplálkozás társadalmi-gazdasági kérdésekre adott válaszok megfogalmazását.
- **A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve:** a minőségirányítási rendszer kialakításának és működtetése során érvényesíteni kell az MTA Tudományetikai Bizottság állásfoglalásait.

A Doktori Iskola minőségbiztosítása érdekében *Dr. Szűcs Edit egyetemi tanárt* (PhD) minőségbiztosítási koordinátor feladattal bízunk meg.

### **III. A minőségirányítási rendszer elemei a doktori képzésben**

#### **Doktori témák meghirdetése**

A Doktori Iskola Tanácsa értékeli a meghirdetni kívánt témákat, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 4–5 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció. A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység. Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer, és beiratkozik a doktori iskolába. Minden doktoranduszhoz csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz vehető fel. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

#### **IV. A minőségbiztosítás elemei a doktori iskolába történő felvétel során**

- A jelentkezés és a képzésben való részvétel feltételeinek a meghatározása és ezeknek - a tapasztalatok figyelembe vételével - évenkénti felülvizsgálata.
- A felvétel formai követelménye a legalább jó minősítésű diploma, valamint a tudományág műveléséhez szükséges egy nyelvből középfokú C típusú nyelvvizsga ismeretének igazolása.

- A szükséges idegen nyelv ismereten felüli nyelvvizsga teljesítményt plusz pontokkal lehet jutalmazni. Egy középfokú C típusú, vagy egy felsőfokú A vagy B típusú nyelvvizsga 3 pontot, míg egy felsőfokú C típusú nyelvvizsga 5 pontot ér.
- A felvételi vizsga értékelési pontszámrendszerének kialakítása. Az egységes felvételi pontrendszer 100 megszerezhető pontból áll, ami 3 kategóriából tevődik össze. Az első kategóriában a jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése szóbeli vizsgán és az írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján történik. Maximum 40 pont szerezhető. A második kategória a jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mester képzésben szerzett diploma értékelése. Maximum 30 pont szerezhető. A harmadik kategória a tudományos „előélet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. Ezzel a teljesítménnyel maximum 30 pont szerezhető.

A felvételhez szükséges minimális – de nem feltétlenül elégséges – pontszám, 60 pont. A felvételi elbeszélgetésen a Doktori Iskola Tanácsa értékeli a jelentkezők teljesítményét, a pontszám alapján rangsorolja őket. Javaslatot tesz a tudományterület szerinti doktori tanács felé és javasolja, vagy nem javasolja a Jelöltek felvételét.

A felvételi döntéseket a doktori iskolák honlapján is nyilvánosságra kell hozni, a hatályos adatvédelmi jogszabályok figyelembevételével.

Képzés: A felvételt nyert hallgatók nyolc féléves képzésben részesülnek. A sikeres teljesítés feltétele 240 kredit megszerzése, majd az előírt szabályzatoknak megfelelően komplex vizsgát tesz és megvédi a PhD értekezését.

## **V. A képzés tematikájának és a tárgyak tartalmának folyamatos megújítása**

A tantárgyak képzésbe történő elfogadásáról, illetve a tematikák felújításáról a Doktori Iskola Tanácsa dönt. A tematikát legalább évenként felül kell vizsgálni. A Doktori Iskola oktatói megjelennek az iskola Országos Doktori Tanács (doktori.hu) adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, az ODT adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik. A Doktori Iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a Doktori Iskola honlapján.

## **VI. Hallgatók tanulmányi munkájának értékelése**

Az egyes tárgyak képzése számonkéréssel zárul. A számonkérés lehet szóbeli és írásbeli. A vizsgáztatás módját és idejét a tantárgyfelelős határozza meg.

A képzés során alkalmazott egyik számonkérési forma az esszé, amelynek célja az, hogy kialakuljon, s fejlődjön a doktori hallgatók irodalom-feldolgozó, valamint írásbeli elemző, értékelő, modellező és kifejezőkészsége. A számonkérés másik formája a prezentáció, amely a szóbeli kifejezőkészség fejlesztést célozza. Természetesen az egyéb számonkérési formáknak is helye van a rendszerben.

## **VII. Az abszolutórium kiadása**

Az abszolutóriumra bocsátás feltétele, hogy a jelölt a doktori iskola szabályzataiban meghatározott számú és megoszlású kreditpontokkal rendelkezzen. A tudományterületi doktori tanácsok a doktorandusz részére abszolutóriumot csak a DOKTORI ISKOLA illetékes Doktori Iskola vezető írásbeli jóváhagyása alapján állíthatnak ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 240 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét az ADT valamint az ODT tanács határozza meg.

## **VIII. Komplex vizsga**

A hallgatók tanulmányi munkája értékelésének meghatározó eleme a komplex vizsga, ami a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási es disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

A komplex vizsga a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási es disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

### **VIII./1. A Komplex vizsga a táplálkozástudományi doktori programra vonatkozóan**

A komplex vizsga követelményeit és a vizsgatárgyak jegyzékét az orvostudományi területen működő iskolák a Doktori Iskola képzési tervében és honlapján teszik közzé.

A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a Doktori Iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő). Az orvostudományi doktori képzésben a kötelezően teljesítendő képzési (tanulmányi) kreditek száma legalább 12. A PhD referens a Doktori Iskola rendelkezésére bocsátja a hallgató által teljesített tárgyak listáját. Amennyiben a hallgató a képzési krediteket nem az iskola képzési tervének megfelelően teljesítette, a DI vezetője a komplex vizsgára történő jelentkezés támogatását megtagadhatja. A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (ld. 4. sz. melléklet). Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.

A jelentkezési lap mellett be kell nyújtani a diplomamásolatot (ha korábban nem történt meg), illetve a már rendelkezésre álló, nyelvtudást igazoló dokumentumokat.

A komplex vizsgát nyilvánosan, a tudományterületi doktori tanács által kijelölt bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

Az orvostudományi doktori képzésben a komplex vizsga bizottsága 3 tagból áll. A bizottságban többségben kell legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a vizsgázó közeli hozzátartozója, vagy akitől a vizsga tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el, pl. a vizsgázó munkatársa, társszerzője. A bizottság összetételével szemben a hallgató 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A komplex vizsga akkor folytatható le, ha a bizottság mindhárom tagja jelen van.

A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését.

A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).

A komplex vizsga elméleti részében a doktorandusz a vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot. A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a Doktori Iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.

Orvostudományi doktori iskoláknál a komplex vizsga szóbeli vizsga, ahol egy fő- és egy melléktárgyból feltett kérdésekre kell válaszolni. Az egységes színvonal biztosítása érdekében az Orvostudományi Doktori Tanács által jóváhagyott főtárgyak listája a működési szabályzat részét képezi (22. sz. melléklet). A komplex vizsgán az illetékes Doktori Iskola által javasolt tárgyakat a jelentkezési lapon kell feltüntetni. A komplex vizsga tárgyairól az Orvostudományi Doktori Tanács dönt.

A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót.



A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül (*ld. 5/1. melléklet*). A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismétélheti meg.

A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be.

### **VIII./2. A komplex vizsga az élelmiszertudományi doktori programra vonatkozóan**

A komplex vizsga a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a Doktori Iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő). A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is. A komplex vizsgát nyilvánosan, a tudományterületi doktori tanács által kijelölt bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését.

A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a Doktori Iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.

A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót. A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgáta nem teljesített tárgy(ak)ból. A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismétélhető. A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be.

### **IX. Fokozatszerzési eljárás**

A képzési és kutatási szakasz lezárása és komplex vizsga sikeres teljesítése után a doktori fokozatszerzési eljárásra bocsátásról – a témavezető véleményét kikérve – a doktori iskola tanácsa javaslatot tesz, majd a jelentkezés elfogadásáról a tudományterületi doktori tanács dönt. Az egyéni felkészülést követő fokozatszerzési eljárás engedélyezésének szabályait a doktori szabályzat külön rögzíti.

### **IX./1. Publikációs követelmények a Táplálkozástudományi Doktori programra vonatkozóan**

Az értekezés eljárásra bocsátásának publikációs feltételei (az értekezés témaköréből) a Táplálkozástudományi Doktori program esetén:

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelöltek a védésig megfelelő számú és minőségű publikációval rendelkezzenek. A védésre bocsátás feltétele legalább két, a témához kapcsolódó *in extenso* publikáció, melyek külföldi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen. A közleményeknek társszerzői is lehetnek. Követelmény, hogy a doktorjelölt témavezetőjének irányító munkája a közlemények szerzői listájából is világos legyen. A fokozatot szerezni kívánóktól továbbá elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik.

Az értekezés alapjául szolgáló közlemények bibliográfiai és tudományometriai adatairól a Debreceni Egyetem Kenézy Élettudományi Könyvtára ad hiteles igazolást. A publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer-reviewed, idegen nyelvű, *in extenso* közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer-reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok egyedi közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.

Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a EGDI tanácsa, ill. a Doktori Tanács minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. A közlemények megfelelőségével kapcsolatos kérdéses esetekben a Doktori Iskola az előzetes vitára bocsátás előtt az Orvostudományi Doktori Tanács elnökéhez fordul, aki ötagú *ad hoc* bizottságot (amelynek tagja az illetékes Doktori Iskola vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a Doktori Iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Egy adott közlemény megosztott

felhasználását már az első eljárás előtt tudatni kell a Doktori Iskola vezetőjével. A DI tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, csak a Működési Szabályzatban rögzített speciális esetekben, egyedi elbírálás alapján lehetséges.

## **IX./2. Publikációs követelmények az élelmiszertudományi doktori programra vonatkozóan**

A Doktori Iskola tanácsa az Élelmiszertudományi Doktori program esetében az értekezés téma köréből két impakt faktoros közleményt követel meg. Ezek közül egy Q1 vagy Q2 besorolású legyen, egy pedig Q3 vagy Q4 besorolású. Ezek közül egy közleménynél a jelöltnek első, vagy levelező szerző megjelöléssel kell rendelkeznie.

A doktori értekezést benyújtás előtt előzetes vitára kell bocsátani. A munkahelyi vita bizottsági Összetétele megegyezik az ADT által elfogadott Bíráló Bizottság összetételével. Az eredményes munkahelyi vita feltétele a bizottsági tagok elegendő számú részvétele (minimum kétharmada, ezen belül az elnök vagy pótelnök, legalább az egyik opponens, a titkár és legalább egy külső bizottsági tag kell, jelen legyen), valamint a munkahelyi vita eredményes lebonyolítása. Az előzetes vita bizottsága jogosult eldönteni, hogy a jelölt dolgozata alkalmas-e a benyújtásra. A vita lefolyását és különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket, megállapításokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv melléklete az opponensi vélemény és a Jelölt az opponensi véleményre írásban adott válasza, valamint jelenléti ív. A munkahelyi vita nyilvános, meghirdetéséről a DI adminisztrátora gondoskodik. A doktoranduszoktól és a doktorjelöltektől elvárjuk, hogy a munkahelyi és a nyilvános vitán vegyenek részt.

A doktorjelölt még a doktori védés meghirdetése előtt elektronikus formában feltölti a doktori Értekezést és a téziseket az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár elektronikus archívumába. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelmű elektronikus nyilvánosságra hozataláról és hozzáférhetőségéről a Magyar Tudományos Művek Tárában.

A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a téziszfüzet nyilvánossá válik a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) lapon. A doktori értekezést a bíráló bizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyilvánosságáról az egyetem gondoskodik. A bírálóbizottság elnökét és tagjait (valamint póttagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A bírálóbizottság az elnökből, a hivatalos bírálókból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak legalább egyharmada, ezen belül legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A vitára meg kell hívni a szakma jeles képviselőit, a meghívóhoz mellékelni kell az értekezés összefoglalását és az új eredményeket bemutató téziseket.

A doktori fokozatot, a szabályzat szerinti eredményesség és a Tudományterületi Doktori Tanács javaslata alapján az egyetemi doktori tanács ítéli oda.

## **X. Hallgatói visszajelzések**

A hallgatók minden évben név nélkül kérdőívet töltenek ki, melyben a PhD képzésükkel kapcsolatos kérdésekre válaszolnak és írásban észrevételeket, javaslatokat tehetnek (*1. számú melléklet*). A kérdőívek kérdéseket tartalmaznak a doktori képzésre történő jelentkezés motivációjára, a PhD munka sajátosságaira, a felkészülési lehetőségekre, az egyéni teljesítményre, a kurzusokról. A kérdőívek kiértékelése elektronikusan történik EvaSys-rendszerrel. Az EvaSys szoftverrendszer a legkorszerűbb adatfeldolgozó és internetes technológiát alkalmazva lehetővé teszi a gyors és hatékony kurzus-kiértékeléseket, felméréseket. Web-alapú rendszer, könnyen integrálható a már meglévő helyi számítógépes környezetbe. Platform független, használata nem igényel speciális szaktudást. Biztosítja a megfelelő adatvédelmet és anonimitást. A felmérések lebonyolítását és a kérdőívek feldolgozását a Debreceni Egyetem Minőségügyi Biztosa végzi a Doktori Iskola munkatársaival együttműködve. A visszajelzésekre vonatkozó kérdőívet az *2. számú melléklet* tartalmazza. Ezeknek, kérdőíveknek a kiküldéséről és kiértékeléséről a Doktori Iskola gondoskodik.

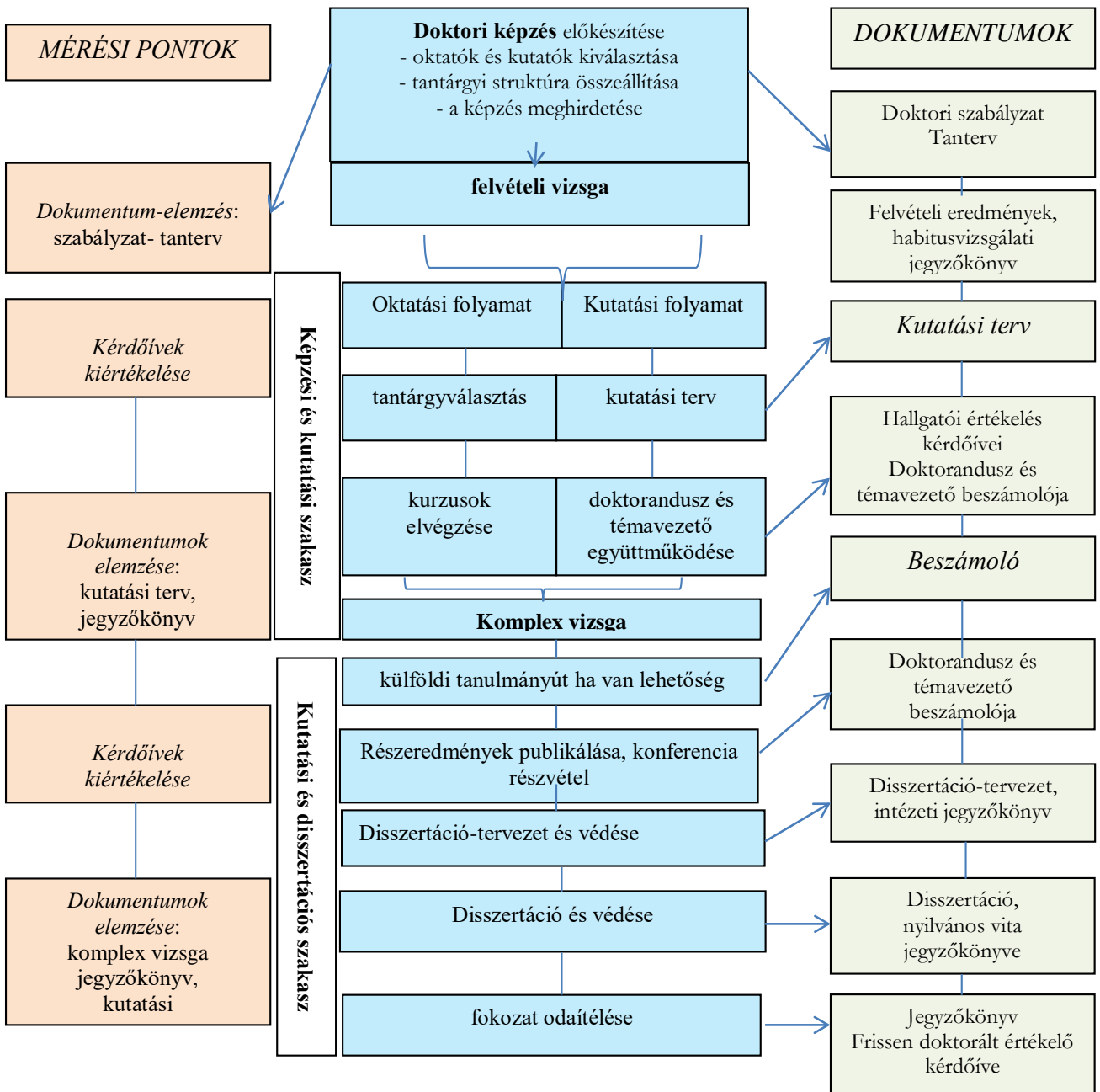
## **XI. A minőségirányítási rendszer elemei a doktori képzésben és a doktori képzés folyamata**

Összességében a minőségirányítási rendszer komplexen az alábbi rendszerben működik a Doktori Iskolában.

1. a képzés meghirdetése,
2. az oktatók és a témavezetők kiválasztása,
3. a felvételi vizsga előkészítése,
4. a felvételi vizsga lebonyolítása, egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre jelentkezők elbírálása,
5. a képzési struktúra kialakítása,
6. a tantárgyi tematikák és a számonkérés rendjének kidolgozása,
7. a PhD hallgatók tantárgyválasztásának irányítása,
8. a PhD hallgatók tanulmányi előmenetelének figyelemmel kísérése, nyilvántartási rendszer kialakítása és működtetése,
9. az oktatás hallgatói értékelése,
10. a doktorandusz/doktorjelölt és a témavezető kapcsolata,
11. a doktorandusz/doktorjelölt és a fogadó tanszék (kutatóhely) kapcsolata,
12. külföldi tanulmányút,
13. a doktoranduszok és doktorjelöltek rendszeres beszámoltatása,
14. a kutatási témavezető beszámoltatása,
15. a komplex vizsga előkészítése és lebonyolítása,
16. a disszertáció-tervezet benyújtása és véde (munkahelyi vita),
17. a disszertáció benyújtása és véde,

18. a doktorjelöltek publikációs tevékenységének értékelése,
19. a doktori fokozat odaítélése,
20. infrastrukturális feltételek megteremtése,
21. a fokozatot szerzettek véleményének felmérése,
22. a fokozatot szerzettek nyilvántartása és végzés utáni kapcsolattartás.

### A doktori képzés folyamata



## A PhD hallgatók elégedettségét vizsgáló kérdőív


0

---

Debreceni Egyetem

Doktorandusz elégedettség

Táplálkozás- és Élelmiszertudományi Doktori Iskola

Doktorandusz\_élegedettség\_21-22

**Doktori Iskolánk kiemelt figyelmet fordít hallgatóink véleményére!**  
**Kérjük kérdőívünk kitöltésével segíts a Doktori Iskola munkáját!**

1.1 Melyik évben kezdte a PhD képzést?

1.2 Jelenlegi státusza:  nappali tagozatos PhD hallgató  levelező PhD hallgató  
 doktorjelölt

1.3 Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve

1.4 Tervei szerint mely évben nyújtja be értekezését?

1.5 Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely évben?

1.6 Honnan szerzett először tudomást az Ön által választott doktori iskoláról (kutatóhelyről)? (Több választ is megjelölhet.)  
 TDK munka, diplomamunka kapcsán (vagy egyéb szakmai ismeretség)  
 hirdetés útján

doktori adatbázis  
 egyetemi oktatóimtól  
 a felvételi tájékoztatóból  
 baráti ismeretség alapján  
 családom, rokonságom révén  
 egyéb módon

1.7 Ha a hirdetés útján válaszpóciót is bejelölte, kérjük a hirdetés módját írja le:

1.8 Ha az egyéb válaszpóciót is bejelölte, kérjük fejtsse ki:

Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt az Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? Értékelje ezek fontosságát 1-4-ől 5-ig! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

	1	2	3	4	5
1.9 Szakmai érdeklődés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.10 Kutatási lehetőségek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.11 Szakmai - tudományos karrier lehetősége	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1	2	3	4	5
1.12 Hallgatói évek meghosszabbítása	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.13 A képzés során kapható hallgatói juttatások	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.14 Külföldi ösztöndíj-lehetőségek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.15 Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.16 A PhD fokozat későbbi anyagi haszna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.17 Munkahelyi elvárások	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.18 Családi elvárások	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.19 A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? Kérjük, értékelje a felsorolt tényezők fontosságát!  
(1 - nem fontos; 5 - nagyon fontos)

	1	2	3	4	5
1.20 Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.21 Egyetemi oktatóim ajánlása	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.22 Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.23 Ebben az intézményben szereztem diplomát.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.24 Már előzetesen volt ismeretségem a doktori	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.24 Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.25 Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.26 Kutatási téma miatt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.27 Egyéb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.28 Milyen egyéb tényezők befolyásolták a választását

Amennyiben korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az alábbi kérdések esetében térjen ki az előző kitöltés óta tapasztalt esetleges változásokra is!

**Elégedettség a doktori képzés körülményeivel.**  
(1- egyáltalán nem; 5-teljes mértékben)

	1	2	3	4	5
1.29 Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.30 Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.31 Véleménye szerint elegendő segítséget, irányítást kap-e a témavezetőjétől?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.32 Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a más oktatótól?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.33 Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.34 Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	1	2	3	4	5
1.35 Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.36 Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

1.37 Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?

Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? (1 – egyáltalán nem kell megtennem, 2 - nem várják el kifejezetten, 3 – elvárják, 4 – nagyon határozottan elvárják)

	1	2	3	4
1.38 Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.39 Oktatási tevékenység	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.40 Oktatásszervezés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.41 Tudományszervezés, konferenciaszervezés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.42 Konferencia részvétel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.43 Pályázatrírás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.44 Egyéb tevékenység	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.45 Milyen egyéb tevékenységeket követel meg a doktori iskolája?

1.46 Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?



1.47 Ha már volt tanulmányuton, akkor kinek a segítségével találta meg a fogadó intézményt?

Mennyire elégedett témavezetőjével? Kérjük, értékelje 1-től 5-ig az alábbiakat!

1- egyáltalán nem megfelelő; 5- tökéletesen megfelelő

	1	2	3	4	5
1.48 Doktori témát tekintve szakmailag kompetensnek tartom.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.49 Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.50 Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.51 Hozzásegít konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.52 Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.53 Összességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.52 Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.53 Összességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.54 Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye témavezetőjével kapcsolatban (ha igen, hogyan)?

1.55 Ha újra kezdené a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetője vezetésével?

igen  nem  nem tudom

1.56 Váltott-e témavezetőt a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezetőváltáshoz? Történt-e egyidejűleg doktori téma, ill. doktori iskola váltás?

Köszönjük válaszáért!

Előre

